

Tavola 7 - Progetti esecutivi delle Città riservatarie secondo lo stato di attivazione

Attivazione	Progetti esecutivi
Attivati nel periodo 30/04/04 - 31/12/2005	564
Non ancora attivati al 31/12/2005	59
Annullati al 31/12/2005	11

Tavola 8 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo la fase in cui si trovano

Fasi	Progetti	
	v.a.	%
In fase di avvio	27	3,5
In fase di iniziale	34	4,4
In fase operativa	106	13,7
In fase operativa avanzata	118	15,2
In fase finale	90	11,6
Conclusi	399	51,6
Totale	774	100,0

Tavola 9 - Progetti esecutivi approvati secondo l'area d'intervento

Area	v.a.	%
Sostegno alla genitorialità	237	28,1
Affidamento familiare	19	2,3
Adozione	0	0,0
Abuso	30	3,6
Interventi socio educativi	58	6,9
Progetti per nidi	4	0,5
Tempo libero e gioco	294	34,8
Promozione diritti	117	13,9
Lavoro minorile	28	3,3
Integrazione	57	6,8
Totale	844	100,0

Tavola 10 - Città riservatarie secondo la quota di interventi/azioni attivati

Città riservatarie	Interventi/azioni attivati			
	meno del 25%	tra il 25% ed il 50%	tra il 50% ed il 75%	tra il 75% ed il 100%
Torino	-	-	-	X
Milano	-	-	-	-
Venezia	-	-	X	-
Genova	-	-	-	X
Bologna	-	-	-	X
Firenze	-	-	-	X
Roma	-	-	-	X
Napoli	-	-	-	X
Bari	-	-	-	X
Brindisi	-	-	-	-
Taranto	-	X	-	-
Reggio Calabria	-	-	-	X
Catania	-	-	-	X
Palermo	-	-	-	-
Cagliari	-	-	-	X
Totale	0	1	1	10

Tavola 11 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo il numero di fruitori/destinatari coinvolto

N° fruitori/destinatari	Progetti	
	v.a.	%
1-100	352	45,5
101-500	199	25,7
501-1.000	126	16,3
1.001-3.000	64	8,3
3.001 e oltre	33	4,3
Totale	774	100,0

Tavola 12 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo l'età prevalente dei fruitori/destinatari coinvolti

Classi d'età	Progetti	
	v.a.	%
0-5 anni	91	11,8
6-10 anni	132	17,1
11-13 anni	152	19,6
14-17 anni	152	19,6
18-30 anni	25	3,2
Più di 30 anni	17	2,2
Non c'è età prevalente	205	26,5
Totale	774	100,0

Tavola 13 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo la tipologia prevalente dei fruitori/destinatari coinvolti

Tipologia di fruitori/destinatari	Progetti	
	v.a.	%
Minori	448	57,9
Minori (poveri, disagio,devianti..)	183	23,6
Adulti	16	2,1
Adulti, genitori	48	6,2
Adulti operatori sociali, educativi..	18	2,3
Istituzioni (pubbliche, privato sociale)	8	1,0
Non c'è tipologia prevalente	53	6,8
Totale	774	100,0

Tavola 14 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo le risorse umane impegnate nella realizzazione dei progetti

N° di risorse umane	Progetti	
	v.a.	%
Meno di 10	409	52,8
Da 10 a 50	313	40,4
Da 51 a 100	18	2,3
Da 101 a 300	19	2,5
Più di 300	15	1,9
Totale^(a)	774	100,0

Tavola 15 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo la forma di gestione

Forma di gestione	Progetti	
	v.a.	%
Diretta da parte dell'Ente pubblico	41	5,3
Convenzione mediante gara	379	49,0
Affidamento a terzi	277	35,8
Non ancora stabilita	0	0,0
Altro	77	9,9
Totale	774	100,0

Tavola 16 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo l'ente gestore (in convenzione o affidamento)

Ente gestore	Progetti	
	v.a.	per 100 progetti attivati
Cooperative	254	32,8
Associazioni	285	36,8
Imprese	17	2,2
Liberi professionisti	20	2,6
Ad un insieme di soggetti tra quelli elencati	62	8,0
Altro	43	5,6

Tavola 17 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo la misura in cui hanno impegnato le risorse finanziarie già percepite

Quote di finanziamento	Progetti	
	v.a.	%
Meno del 25%	12	1,6
Tra il 25% ed il 50%	24	3,1
Tra il 50% ed il 75%	64	8,3
Tra il 75% ed il 100%	674	87,1
Totale	774	100,0

Tavola 18 - Progetti esecutivi attivati dalle Città riservatarie secondo la quota di cofinanziamento aggiuntivo rispetto al contributo ex legge 285/97

Quote di cofinanziamento	Progetti	
	v.a.	%
Nessun cofinanziamento	632	82,3
Meno del 25%	71	9,2
Tra il 25% ed il 50%	24	3,1
Tra il 50% ed il 75%	21	2,7
Tra il 75% ed il 100%	20	2,6
Totale^(a)	768	100,0

(a) per 6 progetti non è disponibile l'informazione

Tavola 19 - Tra gli Enti che hanno firmato gli Accordi di programma sono stati effettuati incontri?

Incontri	v.a.
Sì	7
No	5

Tavola 20 - Tra i progetti esecutivi sono state attivate iniziative di raccordo coordinate a livello di città riservataria? (risposta multipla)

Iniziative di raccordo	v.a.
No	4
Sì, con una o più riunioni in regione	0
Sì, con una o più riunioni politiche nella città riservataria	3
Sì, con una o più riunioni tecniche nella città riservataria	8
Sì, con altro	2
Se sì, indicare il tipo di raccordo/scambio:	
Condivisione strutture ed attrezzature	4
Complementarietà fra le prestazioni	6
Condivisione del personale	3
Scambio di metodologie e strumenti	7
Formazione congiunta	3

Tavola 21 - Tra le realtà coinvolte nell'attuazione dei progetti esecutivi sono stati effettuati incontri di confronto? (risposta multipla)

Incontri di confronto	v.a.
No	0
Sì, con i Comuni limitrofi	0
Sì, con le Circoscrizioni, quartieri	8
Sì, con la provincia	4
Sì, con la Prefettura	3
Sì, con l'ex Provveditorato - Distretti scolastici - Scuole	10
Sì, con le Ausl	8
Sì, con i Centri per la Giustizia minorile	10
Sì, con i Tribunali per i minorenni	6
Sì, con l'associazionismo - Cooperazione sociale - ONLUS	10
Sì, con altro	1

Tavola 22 - Sono state effettuate iniziative informative? (risposta multipla)

Iniziative informative	v.a.
No	1
Sì, con riunioni di lavoro aperte in ogni quartiere	5
Sì, con incontri pubblici in ogni quartiere	3
Sì, con riunioni di lavoro aperte in qualche quartiere	4
Sì, con incontri pubblici in qualche quartiere	5
Sì, con interventi su stampa, radio e Tv locali	7
Sì, con creazione di pagine Web	6
Sì, con stampa e diffusione del documento del Piano territoriale	7
Sì, con l'apertura di uno sportello/ufficio informativo sulla legge	2
Sì, con altro	3

Tavola 23 - Sui progetti esecutivi sono state effettuate iniziative di monitoraggio/verifica? (risposta multipla)

Iniziative di monitoraggio/verifica	v.a.
No	0
Sì, affidate a funzionari/commissione di esperti del Comune capofila	10
Sì, affidate a funzionari/commissione di esperti di un altro Ente firmatario dell'accordo di programma	2
Sì, affidate all'Osservatorio comunale sull'infanzia	1
Sì, affidate ad una ditta specializzata/consulenti	4
Sì, affidate ad altro soggetto	1

Tavola 24 - Quali strumenti sono stato utilizzati per effettuare iniziative di monitoraggio/verifica? (risposta multipla)

Strumenti	v.a.
Questionari - Schede cartacee	10
Database informatizzato	4
Rapporti intermedi, progress	7
Dossier, diari di bordo	5
Rendicontazione economico-finanziarie	11
Riunioni periodiche tra amministratori	3
Riunioni periodiche tra responsabili dei progetti	6
Interviste strutturate e non, individuali o di gruppo	4
Analisi periodica della documentazione	10
Altro	2

Tavola 25 - Sui progetti esecutivi sono state attivate iniziative di valutazione? (risposta multipla)

Iniziative di valutazione	v.a.
No	1
Sì, affidate a funzionari/commissione di esperti del Comune	10
Sì, affidate a funzionari/commissione di esperti di un altro Ente firmatario dell'accordo di programma	1
Sì, affidate all'Osservatorio comunale sull'infanzia	1
Sì, affidate ad una ditta specializzata/consulenti	2
Sì, affidate ad altro soggetto	3

Tavola 26 - Sui progetti esecutivi quale attività valutativa è stata realizzata? (risposta multipla)

Attività valutativa	v.a.
Ex ante	5
In itinere	10
Ex post	7
Nessuna	0

Tavola 27 - Sui progetti esecutivi è stata realizzata una valutazione della: (risposta multipla)

	sì	no	n.r.
Qualità erogata	10	1	1
Qualità percepita	8	4	0
Altro tipo di qualità	0	11	1

Tavola 28 - Le risorse umane coinvolte nella realizzazione dei piani e dei progetti, hanno partecipato ad iniziative formative? (risposta multipla)

Attività formative	v.a.
No	7
Sì, nazionali finanziate con l'Art. 2 comma 2	1
Sì, interregionali finanziate con l'Art. 2 comma 2	0
Sì, regionali finanziate con l'Art. 2 comma 2	1
Sì, specifiche per la città	3
Sì, altro	2

Tavola 29 - Città riservatarie secondo la autovalutazione sulla percezione della progettazione a livello di città rispetto ai temi:

	1 (scarso)	2	3	4	5 (ottimo)
Capacità lavorare in rete	0	0	3	6	3
Raggiungimento dei destinatari	0	0	0	6	6
Congruità tra risultati previsti e obiettivi raggiunti	0	0	1	4	7
Congruità tra risorse impiegate e obiettivi raggiunti	0	0	2	5	5
Livello di innovatività dei progetti	0	1	0	6	5
Risposta effettive dei bisogni esistenti	0	0	0	8	4

Tavola 30 - Rispetto al nuovo piano territoriale cittadino della Legge 285/97, qual è il raccordo tra città riservatarie e Regione?

Raccordo	v.a.
Non previsto	4
Non definito	3
Comunicazione alla regione	4
Approvazione del piano da parte della Regione	1
Altro	0

Tavola 31 - Sono state adottate a livello di città riservataria norme di recepimento della L. 328/2000?

Città riservatarie	Sì	No
Torino	x	-
Milano	-	-
Venezia	x	-
Genova	x	-
Bologna	x	-
Firenze	x	-
Roma	-	x
Napoli	-	x
Bari	x	-
Brindisi	-	-
Taranto	-	x
Reggio Calabria	x	-
Catania	x	-
Palermo	-	-
Cagliari	-	x
Totale	8	4

Tavola 32 - Qual è il rapporto tra i Piani territoriali della legge 285/97 e i Piani di zona della legge 328/2000?

Rapporto	v.a.
Esiste un unico Piano per entrambe	2
Esiste un unico Piano che comprende quello della 328 e solo alcuni articoli della legge 285 con relativi finanziamenti	2
Esistono due Piani separati	6
Altro	2

Tavola 33 - La programmazione delle legge 285/97 a livello di città riservataria avviene in concomitanza ad altre programmazioni-leggi regionali per i diritti dell'infanzia e dell'adolescenza?

Città riservatarie	Sì	No
Torino	-	x
Milano	-	-
Venezia	-	x
Genova	-	x
Bologna	-	x
Firenze	-	x
Roma	-	x
Napoli	x	-
Bari	x	-
Brindisi	-	-
Taranto	-	x
Reggio Calabria	-	x
Catania	-	x
Palermo	-	-
Cagliari	-	x
Totale	2	10

3. Gli Ambiti territoriali**Tavola 1 - Programmazione alla quale si fa riferimento negli ambiti territoriali (risposta multipla)**

Periodo di riferimento	Ambiti delle regioni che hanno mantenuto il dispositivo tipico della 285		Ambiti delle regioni che hanno fatto confluire la gestione dei piani territoriali della 285 nei piani sociali di zona		Totale	
	per 100 ambiti rispondenti		per 100 ambiti rispondenti		per 100 ambiti rispondenti	
	v.a.	(80)	v.a.	(71)	v.a.	(151)
I triennalità (fondi statali 1997, 1998 e 1999)	9	11,3	2	2,8	11	7,3
II triennalità (fondi statali 2000, 2001 e 2002)	52	65,0	13	18,3	65	43,0
Programmazione 2003 (fondi statali 2003)	16	20,0	16	22,5	32	21,2
Programmazione 2004 (fondi statali 2004)	22	27,5	54	76,1	76	50,3
Programmazione 2005 (fondi statali 2005)	6	7,5	36	50,7	42	27,8

Tavola 2 - Piani territoriali approvati secondo la programmazione di riferimento e la durata (risposta multipla)

Periodo di riferimento	annuale	biennale	triennale	totale
I triennalità (fondi statali 1997, 1998 e 1999)	1	2	8	11
II triennalità (fondi statali 2000, 2001 e 2002)	1	2	62	65
Programmazione 2003 (fondi statali 2003)	15	11	6	32
Programmazione 2004 (fondi statali 2004)	36	17	23	76
Programmazione 2005 (fondi statali 2005)	32	0	10	42

Tavola 3 - Ambiti territoriali secondo l'annualità dei fondi statali utilizzati per la gestione del Piano territoriale/Piano di zona approvato (risposta multipla)

Anni	N° di ambiti	Per 100 ambiti rispondenti
1997	3	2,0
1998	3	2,0
1999	7	4,6
2000	26	17,2
2001	33	21,9
2002	47	31,1
2003	47	31,1
2004	83	55,0
2005	45	29,8

Tavola 4 - Progetti esecutivi approvati dagli ambiti secondo la programmazione di riferimento

Periodo di riferimento	v.a	%
I triennalità (fondi statali 1997, 1998 e 1999)	28	1,8
II triennalità (fondi statali 2000, 2001 e 2002)	432	28,3
Programmazione 2003 (fondi statali 2003)	153	10,0
Programmazione 2004 (fondi statali 2004)	601	39,3
Programmazione 2005 (fondi statali 2005)	314	20,5
Totale	1.528	100,0

Tavola 5 - Progetti esecutivi approvati dagli ambiti territoriali secondo il numero di interventi /azioni di cui sono formati

Interventi	Progetti	
	v.a.	%
Non specificabile	164	10,7
Da 1 a 2	301	19,7
Da 3 a 5	425	27,8
Da 6 a 10	322	21,1
Da 11 a 15	112	7,3
Da 16 a 20	58	3,8
Più di 20	146	9,6
Totale	1.528	100,0

Tavola 6 - Progetti esecutivi attivati dagli ambiti secondo la programmazione di riferimento

Periodo di riferimento	v.a	%
I triennalità (fondi statali 1997, 1998 e 1999)	27	1,8
II triennalità (fondi statali 2000, 2001 e 2002)	414	27,9
Programmazione 2003 (fondi statali 2003)	132	8,9
Programmazione 2004 (fondi statali 2004)	618	41,6
Programmazione 2005 (fondi statali 2005)	293	19,7
Totale	1.484	100,0

Tavola 7 - Progetti esecutivi degli ambiti territoriali secondo l'eventuale attivazione

Attivazione	Progetti
Attivati nel periodo 30/04/04 - 31/12/05	1.362
Non ancora attivati al 31/12/2005	68
Annullati al 31/12/2005	8

Tavola 8 - Progetti esecutivi attivati dagli ambiti territoriali secondo la fase in cui si trovano

Fasi	Progetti	
	v.a.	%
In fase di avvio	36	2,4
In fase di iniziale	46	3,1
In fase operativa	205	13,8
In fase operativa avanzata	281	18,9
In fase finale	284	19,1
Conclusi	632	42,6
Totale	1.484	100,0

Tavola 9 - Progetti esecutivi approvati dagli ambiti secondo l'area d'intervento

Area	v.a.	%
Sostegno alla genitorialità	379	24,8
Affidamento familiare	114	7,5
Adozione	16	1,0
Abuso	49	3,2
Interventi socio educativi	133	8,7
Progetti per nidi	30	2,0
Tempo libero e gioco	522	34,2
Promozione diritti	235	15,4
Lavoro minorile	13	0,9
Integrazione	37	2,4
Totale	1.528	100,0

Tavola 10 - Ambiti territoriali secondo la quota di interventi/azioni attivati

Interventi attivati	v.a.	%
meno del 25%	2	1,3
tra il 25% ed il 50%	8	5,4
tra il 50% ed il 75%	25	16,8
tra il 75% ed il 100%	114	76,5
<i>n.i.</i>	2	-
Totale	151	100,0

Tavola 11 - Progetti esecutivi attivati dagli ambiti territoriali secondo il numero di fruitori/destinatari coinvolto

N° destinatari	Progetti	
	v.a.	%
1-100	638	43,0
101-500	442	29,8
501-1.000	192	12,9
1.001-3.000	164	11,1
Oltre 3.000	48	3,2
Totale	1.484	100,0

Tavola 12 - Progetti esecutivi attivati dagli ambiti territoriali secondo l'età prevalente dei fruitori/destinatari coinvolti

Classi d'età	Progetti	
	v.a.	%
0-5 anni	189	12,7
6-10 anni	295	19,9
11-13 anni	258	17,4
14-17 anni	159	10,7
18-30 anni	21	1,4
Più di 30 anni	82	5,5
Non c'è età prevalente	480	32,3
Totale	1.484	100,0

Tavola 13 - Progetti esecutivi attivati dagli ambiti territoriali secondo la tipologia prevalente dei fruitori/destinatari coinvolti

Tipologia di fruitori	Progetti	
	v.a.	%
Minori in generale	875	59,0
Minori (poveri, disagio,devianti...)	224	15,1
Adulti in generale	38	2,6
Adulti, genitori	137	9,2
Adulti operatori sociali, educativi...	59	4,0
Istituzioni (pubbliche, privato sociale)	25	1,7
Non c'è tipologia prevalente	126	8,5
Totale	1.484	100,0

Tavola 14 - Progetti esecutivi attivati dagli ambiti territoriali secondo le risorse umane impegnate nella realizzazione dei progetti

N° di operatori/volontari	Progetti	
	v.a.	%
Meno di 10	587	39,6
Da 10 a 50	558	37,6
Da 51 a 100	200	13,5
Da 101 a 300	85	5,7
Più di 300	54	3,6
Totale	1.484	100,0

Tavola 15 - Progetti esecutivi attivati dagli ambiti territoriali secondo la forma di gestione

Gestione	Progetti	
	v.a.	%
Diretta da parte dell'Ente pubblico	467	31,5
Convenzione mediante gara	437	29,4
Affidamento a terzi	500	33,7
Non ancora stabilita	9	0,6
Altro	71	4,8
Totale	1.484	100,0